

## 令和2年度福島県文化財センター白河館入館者アンケート集計結果

### 1 入館者アンケート結果

#### (1) 来館しての満足度

回答者数 77人

区分	人数	割合
満足	51	66.2%
やや満足	22	28.6%
やや不満足	2	2.6%
不満足	1	1.3%
記載なし	1	1.3%
計	77	100%

#### (2) 職員の案内や説明、態度

回答者数 77人

区分	人数	割合
満足	50	64.9%
やや満足	18	23.4%
やや不満足	0	0%
不満足	1	1.3%
記載なし	8	10.4%
計	77	100%

#### (3) 満足した展示や活動の内容（複数回答可）

回答者数 77人

区分	人数	割合
常設展示	32	33.3%
野外展示	13	13.5%
企画展	35	36.5%
体験活動	12	12.5%
その他	4	4.2%
計	96	100%

#### (4) 来館動機（複数回答可）

回答者数 76人

来館動機	人数	割合
前回来館したとき	17	19.3%
知人から	8	9.1%

ポスター	4	4.5%
チラシ	12	13.6%
新聞	7	8.0%
まほろんHP	14	16.9%
インスタグラム	4	4.5%
フェイスブック	2	2.3%
ふくしま文化情報	7	8.0%
自治体広報誌	2	2.3%
知らずに来た	3	3.4%
その他	8	9.1%
計	88	100%

(5) 意見・感想・要望等

《通常アンケート》

- ・とても楽しかったです。1度だけではなく、何度来ても楽しいと思える様にしていただけると嬉しいです。(同様1件)
- ・8分の「ふくしまのかたち」(映像展示)の中の、例えば仏像や民俗芸能の右下に〇〇町〇〇寺の〇〇仏、〇〇町の〇〇獅子等と入れたほうが、見る方にとっては良い。
- ・僕は幼いころから、大の歴史好きで、将来は学芸員になって、ここで働きたいです。(特に古代(石槍・土器…などのものが大好きです))
- ・常設展は、いろんな人と話しながらまわりたいと思いました。また別の友人をつれてきたいです。
- ・うち作りで、色々な色をつけられて、楽しかった。(同様1件)
- ・正倉に入れなかったのが残念でした。またコロナが落ち着いたら来たいと思います。
- ・ペン、傘まで消毒が行き届いていて、安心して見学できた。
- ・鉄について知らなかったので知れてよかったです。島根や福岡など、他地域との比較(作り方など)があればよかったです。
- ・コロナ禍で大変だと思います。夏の「ようかい」の展示は興味深かったので来館しました。昔からまほろん大好きなので、これからも利用していきたいです。またの機会にゆっくりまがたま等つくりたいです。
- ・早く講演会が始まるといい、ビデオ等でもいい。
- ・キャプション:放射性炭素年代別測定表 桑名(くわな)邸遺跡→ルビに「やしき」が欠落。阿武隈川流域の旧石器時代遺跡 石器実測図 鏡石町 成田陣が丘遺跡→成田陣が岡遺跡
- ・いつもきれいですね。(同様1件)
- ・鉄が朝鮮鉄から国内鉄に切り替わる時期と大和朝廷の動乱などの関係が北陸、東

北からの観点で分かる資料が出ればと思う。

- ・無料ガチャやタッチパネルを使えるといいと思います。（同様2件）
- ・イベントたくさんほしいです。
- ・定期的な講演会、非常に楽しみにしております。
- ・もっといろんな体験活動ができたらいいなと思います。
- ・きれいに目的別に展示されており、とても参考になりました。（同様4件）
- ・東山道についての展示が欲しい。
- ・実物が見られるのがよい。
- ・クイズはむずかしくても、一発であたったのでうれしかった。（同様1件）
- ・駐輪場をもっと近くにしてほしい。
- ・がんばってください。
- ・クイズラリー景品をもっと豪華にしてほしい。
- ・火起しが楽しかった。（同様1件）
- ・馬の展示がいいですね。
- ・いろいろな企画、またコロナ禍の中大変とは存じますが、感謝いたしております。
- ・コロナが落ち着いたらお弁当持参で来たいです。
- ・とてもすてきな建物ですね。
- ・この様な施設は子供達の情操教育に、極めて重要だと考えます。そしてさらには親の教育も重要ですね。
- ・古代の生活用品等のスケッチに来館したいです。
- ・リースづくりはさいしょはせつめいを見ていたけど、なんとかできてよかった。
- ・外の土器風の器がひどい状態だったり、常設は何年も変える事なく努力の跡はみえず、本当にやる気が通年ない事を確認。常設だから良いのですね。
- ・トイレの大便器を和式からウォシュレットに改修してほしい。高齢者には手摺もなく、足腰に負担がかかり、不便である。英文パンフレットが欲しい。
- ・カフェがあったり縄文クッキーが売っていると良いです！素敵施設のため、もっと人が来てほしいです。

## 2 夏休み特別体験期間中アンケート結果

### (1) 来館しての満足度

回答者数 11人

区分	人数	割合
満足	9	81.8%
やや満足	2	18.2%
やや不満足	0	0.0%
不満足	0	0.0%

記載なし	0	0.0%
計	11	100%

(2) 職員の案内や説明、態度

回答者数 11人

区分	人数	割合
満足	10	90.9%
やや満足	0	0.0%
やや不満足	0	0.0%
不満足	0	0.0%
記載なし	1	9.1%
計	11	100%

(3) 満足した展示や活動の内容(複数回答可)

回答者数 11人

区分	人数	割合
常設展示	4	28.6%
野外展示	1	7.1%
企画展(十三遺跡記)	3	21.4%
体験活動	6	42.9%
その他	0	0%
計	14	100%

(4) 来館動機

回答者数 11人

来館動機	人数	割合
前回来館したとき	2	18.2%
知人から	0	0.0%
ポスター	1	9.1%
チラシ	3	27.2%
新聞	0	0.0%
まほろんHP	1	9.1%
インスタグラム	0	0.0%
フェイスブック	0	0.0%
ふくしま文化情報	1	9.1%
自治体広報誌	1	9.1%
知らずに来た	0	0.0%

その他	2	18.2%
計	11	100%

(5) 意見・感想・要望等

- ・石器型アクセサリ作りや火おこし体験ができて子供たちも喜んでいました。感染対策がしっかりされていたので、安心して体験・見学ができました
- ・またの機会にゆっくりまがたま等作りもしたいです。コロナ禍で大変だと思います。夏の「ようかい」展示は興味深かったので来館しました。昔から「まほろん」大好きなので、これからも利用していきたいです。
- ・早く講演会が始まるといい。ビデオ等でもいい。
- ・職員さんがすごくやさしかった。

### 3 企画展観覧者アンケート結果

(1) 展示内容への満足度

回答者数 170人

区分	ふくしま発掘最前線	ようこそ古墳時代へ！	法正尻遺跡展 1	計
満足	14	20	93	127
やや満足	3	12	24	39
やや不満足	0	0	1	1
不満足	0	1	1	2
記載なし	0	0	1	1
計	17	33	120	170

(2) 職員の対応

回答者数 121人

区分	ふくしま発掘最前線	ようこそ古墳時代へ！	法正尻遺跡展 1	計
満足	10	24		84
やや満足	2	8		26
やや不満足	0	0		3
不満足	0	0		1
記載なし	5	0		7
計	17	32		121

(3) 意見・感想・要望等

① ふくしま発掘最前線—十三遺跡記—

- ・ていねいな説明がついており、又最近の発掘場所が地図で示され参考になりました

た。

- ・今日は古代の土器や石器…などのものがたくさん展示されていて、とても良かった。
- ・7/23に展示物が入れかわるとかがったのでまた来たい。
- ・解説資料に冒頭の発掘の説明を入れてもよかったのではと、限られたページなので難しいかもしれませんが。
- ・石器時代の方が細いものが多く、だんだんと時代が進むにつれて、大ざっぱになっている様に見えた。
- ・前田遺跡の遺物がポスターで見れ、勉強になりました。
- ・もっとたくさんの遺物を見たい。
- ・「何の動物どこの部分？」クイズが楽しかった。
- ・縄文から江戸まで、現在の発掘の最前線について知れてよかったです。
- ・丁寧に説明をいただきまして、ありがとうございました。FB等で発信していただけたら幸いです。
- ・新潟、茨城などとの比較があると良いと思う。縄文・弥生にかけても婚姻なども含めた血縁・地縁の交流はかなり広く行われていたので多様性と地域連携を考える上で興味深い。
- ・令和元年度の発掘調査遺跡④双葉町大字郡山字銅谷さく（えんにように白）、後さく（えんにように白）は誤字ではないのですか？

## ② ようこそ古墳時代へ！－阿武隈川流域に暮らした人々－

- ・イノシシの骨がすごかった。
- ・県内にもたくさんの古墳があることを知ってびっくりしました。おもしろかったです。
- ・古墳の大きさ 中通り4稲荷塚古墳は5番目で次の二子塚古墳は6番目と順次順位が1つずつ下がると思います。
- ・あとは会津と浜通りを比較できると面白いかも。
- ・短甲は実物と復原品をならべて展示したらなお良い。
- ・身近な所に思いの外多くの古墳が残って居る事に驚いた。子供の頃からの好みでどうしても縄文時代に関心が強い。
- ・きれいに、目的別に展示されており、とても参考になりました。ロマンを感じながら拝見致しました。

## ③ 法正尻遺跡展1－磐梯山麓最大の縄文集落－

- ・企画展は若者向けのものもあると良いと思いました。（縄文の女性の暮らし、文化、服装→弥生の女性の暮らし、文化、服装など）
- ・時代ごとに土器の変化から他地域との交流が推定できる。（同様6件）
- ・スcoop－これで1m80も良く掘ることができたと感心する

- ・土器の文様のバラエティーに感心(同様 5 件)
- ・美しい土器がたくさんステキでした。(同様 3 件)
- ・土器や石器がたくさん出土して驚いています(同様 8 件)
- ・貴重な国指定重要文化財が多く見られた(同様 6 件)
- ・遺構配置図はイメージを持ちやすかった(同様 1 件)
- ・縄文式土器文化のすばらしさを改めて認識しました。
- ・ドキッと総選挙がいい(同様 2 件)
- ・会津にもこのような遺跡がある事を知り、うれしく思う。(同様 1 件)
- ・知っている場所(法正尻という地名を知っていた)に遺跡があったことに興味をもった。(同様 2 件)
- ・こんなにきれいなまんまでのこるのがすごいです。(同様 5 件)
- ・土坑の原寸大断面がよかった。
- ・身近な所に歴史的なものがあることがわかった(同様 2 件)
- ・土器の作りが栃木の太木よりも良く本場だとわかる。
- ・土器が埋まっていた状態がよく分かった。
- ・土偶の精巧さに感心(同様 4 件)
- ・土器の説明が年代別になっていて理解しやすかった
- ・集落の移り変わりが土器の違いから分かる所。(同様 1 件)
- ・集落のようす。想像するしかないものを目で見てわかるカタチにしているところがとても良いと思います。
- ・火焰型土器と地元の土器が混ざったものがでていることに興味がひかれた。(同様 4 件)
- ・人々の婚姻や交流の範囲や宿駅としての機能などはあったのか。
- ・お客様を引き込む仕掛けの豊富さ。
- ・チラシもすてきです！！”
- ・写真に撮ってあとでゆっくり見れるところがいい。
- ・石器の特徴に興味を持った(同様 2 件)
- ・県を代表する中期の遺跡なので見ておきたいと思った。
- ・県内最大級だと思う。今まで存在を知らなかった。
- ・昔の人との会話をしたい。
- ・法正尻遺跡について更に深めていきたいと思います。
- ・人間のすばらしさを感じました。生活に不便を感じるとだんだん知恵が出てくるのですね。
- ・石器には太木 9 式と 10 式はあるのに土器の展示はなぜないのか？
- ・編年表がほしかった。
- ・展示を見られ(太木 6～8 b)とてもよかった。

- ・このようなすばらしい企画をされた「まほろん」さんに感謝いたします。
- ・猪苗代町にこのような法正尻遺跡があったこと初めて知りました。川や湖が近かったので人々は暮らしやすかったのかな。
- ・赤い土器は年度に鉄が多いのか、酸化鉄→祭祀用？
- ・家に帰ると感動が薄れてしまうので写真を撮ってみられるようにしています。ありがたい事です。企画展は2回目ですが又きたいです。
- ・他の展示室の照明がチカチカしているのが気になりました。
- ・土器の展示がすべて直立(当たり前ですが)になっていますが、何点かは斜め展示で器の底あるいは底面を見せてもいいかと思えます。
- ・小学生の時に来ましたが、とても懐かしく感じました。
- ・専門家の人の話がおもしろかった。講演会はないの？
- ・これからも新事例だけでなく、昔の良好な遺跡の紹介を現在の視点で出していただければと思います。
- ・とてもたのしかったです。外の展示もなかなか良かったです。また来たいです。
- ・いつもまほろんの展示には、愛♡があってウレシイです。第2・第3回も楽しみにしています。
- ・大人のぬりえ“大人の”にちょっぴり感動。結構子供向けの案内が多いような気がしていたので。
- ・今後の2・3も期待しています。(同様2件)
- ・面白いので他の場所も調べてね。
- ・30歳夫婦ですが、とても興味深かったです。全体的にもっと展示物があると大人より満足できると思えました。
- ・たのしかったです。
- ・解説を聞かせてもらいました。とても参考になりました。ありがとうございます。
- ・うるさい人が2人と職員がいた。うっとうしい。やかましい。
- ・魚や動物など食糧にした物の骨は出土しなかったのでしょうか？(食生活について)
- ・今後も企画展楽しみにしています。
- ・総選挙、とても面白いですね！パネルでそれぞれの土器を紹介している文面が最高です。期間中にまた来ます。
- ・それぞれの説明が欲しい。いつ頃、どこで、どのように発見されたのか等々。
- ・有料でもいい位の濃い内容と、JOMON好きにはたまらないPOPな雰囲気と並ぶ土器…今年の夏に三内丸山が世界遺産となれば考古学ひいてはJOMON、まいぶん(全国)への興味もアップするのではないのでしょうか。
- ・お金を払ってもみたいと思える展示内容でした。



- ・色々興味をひかれ楽しく見学できました。いろいろな土器が展示されていて良かったです。
- ・出土状況もよくわかるように表示され解説もわかりやすかった。
- ・ヒスイの大珠が見たかったがなく残念。ここの遺跡紹介は良いが他との関連やつながり影響を受けている点などもっと知りたかった。
- ・すばらしい！（同様1件）
- ・最初に遺跡の全測図が欲しかった
- ・展示品を360°見られるのは良かった。（同様1件）
- ・それぞれの型式の特徴・見分け方を一覧で図解解説してあればもっと良かった。
- ・いわきにはこのような展示物がないのでここに来るのが楽しみです。これからもちよくちよく寄らせていただきます。
- ・わたしは、93歳足腰が弱くなり長時間立ち通しでは無理になりました。
- ・古代人の心も現代人の心も同じ
- ・今後もいろいろな展示を楽しみにしています。4月からのpart2も楽しみです。
- ・「小粋なふとっちょ金魚鉢」はなぜ「遺構外出土」なのか
- ・磐梯町慧日寺でもやってほしいし、知って欲しい！！
- ・ほかの遺跡との関係や後の弥生遺跡との血縁のつながりはあるのか。人骨のようなものは福島県内でどの程度残っているのか？（墓の発掘？）
- ・縄文時代の長さに驚きました。縄文時代の文化に触れ、縄文の風を感じることができました。
- ・縄文時代の人々の芸術性、生活の合理性など感心するのみ。

#### 4 文化財研修参加者アンケート結果

##### (1) 受講満足度

文化財保護指導者研修会 回答者数 44人

区分	人数	割合
満足	24	54.5%
やや満足	16	36.3%
やや不満	2	4.5%
不満	1	2.3%
無回答	1	2.3%
計	44	100%

##### (2) 意見・感想

###### ① 文化財保護指導者研修会

【今回の研修について】

- ・研修会資料には、スライドの内容を反映すべき。スライドが見づらいのにスライ

ドにしか内容がないのは振り返りが困難。(同様5件)

- ・ 写真を説明するのならば資料をより大きく又はカラーで出すべき。
- ・ 誰に知って欲しいのか対象・内容に疑問があった。
- ・ 限られた時間の中、幅広い議題ではなく、ポイントを絞って講義してもらいたい。(同様1件)
- ・ 対象者が文化財保護審議会委員であるとするれば、内容をわかりやすくした方が良いと思います。意見交換は非常におもしろかったです。
- ・ 前田遺跡の内容は興味のひくものである。(同様1件)
- ・ 毎年大変勉強になります。今回も有意義な研修会であったと感じました。
- ・ 説明資料があって研修内容が把握しやすかった。
- ・ 市町村の担当課の方のもっとせきららな話を聞いてみたかった。
- ・ 「福島県文化財保存活用大綱について」の講義の際のパワーポイント資料を可能であればいただきたい。
- ・ 福島県文化財保存活用大綱についての説明がわかりづらい内容説明でした。
- ・ 挨拶は短時間で！PRはいらない！講義の時間が無くなる。
- ・ 二本松の男女共生センターでの開催を希望。
- ・ コロナ禍の中、開催していただきありがたく思います。
- ・ 会場の配置、受付など感染対策も考慮し良かったです。会場準備ご苦労でした。
- ・ 福島県文化財保存活用大綱について、学芸員のいるところと不在の所で格差のあるところの連携の基準を明確にして欲しかった。
- ・ 文化財保存活用地域計画に関するテーマがあるとありがたく感じる(策定に向けてどのように進めていくのか、補助等について)。また、歴史的風致維持向上計画について、文化財サイドからどのような視点に立った進め方が求められるか、といった点についても知りたい。(同様5件)
- ・ 文化財の悉皆調査の方法や具体例の紹介をしてほしい。(同様2件)
- ・ 市町村の文化財保護の課題、現状については情報共有の場があっていいと思う。どんな事業をやっているとかの情報が参考にできて、県全体で文化財保護行政が進められると思う。
- ・ 市町村の課題を取り上げていただければと思います。
- ・ まほろんで開催したような各市町村の課題を取り上げればと思います。各市町村の保護審議会の開催状況・課題など。
- ・ 「福島県における文化財保護の課題」と市町村を福島県に置き換え、市町村・県民が期待していることについてスピード感ある計画の実践をお願いします。
- ・ 市町村の悩み→福島県の悩みと改題し、県の本音・現状と市町村に対する指導組織としての役割の達成度(1)文化財担当職員に関すること、(2)収蔵公開施設に関すること：以前計画のあった安達館の立ち消えは市町村の悩み、県民の悩みの解

決方法を断ち切ったのではないか。

【今後の文化財研修についての意見・提言】

- ・ 民具等の地区別(名前)等の調査がありましたら。写真等も含め。
- ・ 今年、災害伝承館が双葉町に開館し、また、原発事故被災地では震災アーカイブを作ろうという動きが見られます。今後、文化財行政との関係で、地域アーカイブは何をすべきか、何ができるかということについて聞いてみたいと思っています。
- ・ 文化財のデータベース構築について。各市町村でどのように取り組むべきか、県や全国で共通利用できるようにするためには……などの具体的方策について取り上げていただけると有難いと思います。関連する文化財・資料は一県の外にあることも珍しくないもので、それらがつながれば、新たなストーリーや学術的発見に結び付くと思いますので。
- ・ 文化財は過去の遺物ではない。今の時代、生きている文化財について取り上げて欲しい。
- ・ 何らかの事情により周知されている物件でありながら、文化財として未指定になっている箇所の救済策等を扱ってほしい。埋蔵文化財・指定文化財と改訂文化財保護法・大綱・歴まち構想との関連で！
- ・ 指定文化財の公開・展示方法、実例。
- ・ 東日本震災時における被災した文化財の現況、特に神社仏閣についての報告が欲しい。
- ・ 中世なども取り上げては。埋蔵文化財がいつも中心だが、もっと新しい物(時代)を取り上げられないものか。15日の最後のテーマが一番聞きやすかった。
- ・ 近年発掘された遺跡の紹介、地域の歴史生活のうつり変わり等
- ・ 近代の行政文書を文化財保護・指定にどのように活用するか。
- ・ 浜通りで現在保存継承中の事案があれば現在進行形の現場で現地研修ができることを希望します。
- ・ コロナ禍と文化財(行政)について
- ・ 委員自身が行える活動についての研修(地域文化財の掘り起こしについての事例など)
- ・ 今年度文化財保護委員となり研修に参加した。これからの活動によりテーマなどが見つかると思う。話を聞けただけでも勉強になった。
- ・ 県下59市町村を対象とすれば50%にも満たない参加は寂しい。指導力を発揮されることを期待します。
- ・ コロナの関係もあるかと存じますが、参加自治体に偏りがあるように感じました。
- ・ 今回のような文化財保護に重要な研修会については、文化財保護審議会委員や教育委員会職員のみ限定せず、広範囲に参加可能としておきたいです。コロナで

大勢の集会が困難なことは承知しておりますが！講師のみなさま方のお話は、どれも大変意義深く拝聴いたしました。有難うございました。

- ・ 開催時期について：秋は各市町村とも文化祭・福島駅伝・スポーツ大会等、直接担当しなければならない行事が重なっています。参加しやすい時期と場所の検討をお願いします。来年はオリンピック・パラリンピックの開催を予定されているので、さらに厳しいと思いますが、宜しくお願いします。
- ・ 毎回アンケートをお願いしておりますが、一日で完了する研修会にしていけないでしょうか。併せて会場を計画の立てやすい場所・内容を検討していただきたい。
- ・ 終了する時間を早くできるよう工夫をお願いしたい。
- ・ 2日目の研修の開始時間が早い。10時だと良い。
- ・ 意見交換の場・時間をもっと多く設けて欲しい。
- ・ 浜通り・中通り・会津それぞれ持ち回りのような形で年何回か会場が設定されると、より参加しやすくなると感じた。
- ・ 震災後10年を経過し、以前はこの事業は県内6方部を巡って開催されてきました。浜通りは震災の爪痕はまだ整理中で、見るべき物件は整っていないかと推察致しますが、文化財の傷みの状況をそれぞれの地域で活躍されている参集者に将来自分たちの地域で起こる事案に対処する参考にできるのではないかと思います。表面的に整っている所を見せるだけに力点を置かない考えを持つべきでないかと思います。
- ・ 研修会を通じて、今後もネットワークを広げていけたらと思っています。
- ・ 文化財保護審議委員の目指すもの・役割について再度講演願いたい。このことは2年ないし3年おきにお願いしたい。
- ・ 定期的に報告されるが、5年前・10年前の提案がその後、どのように変化・推移しているのかを紹介することがあっても良い。(Ex)令和元年北塩原村柏木城への取り組みのその後について。
- ・ 各地の文化財保護の実例を踏まえた問題点や今後の課題を議題としてほしい。民俗資料や考古資料の保管・活用等についても収蔵にとどまっている現状を把握してみたい。
- ・ 法令の整備は重要ですが、現実には少子化による人材不足、もちろん予算不足、そして発掘による瓦片やかわらけ等の大量の遺物の保管・保存の問題も深刻です。他の市町村での対策はどうなっているのでしょうか。
- ・ 廃校施設利用について：①市町村単独だけではなく広域的解決策を含めた横断した活用事例などあれば。また県として広域保存の検討をされたい。②施設再利用の進め方を実践市町村の具体的な報告があって欲しい。③今後県立高校の統廃合による廃校施設の活用計画をお聞きしたい。

- ・ 遠野市の成功事例を聞きたい。
- ・ 文化財担当者の定着、研修会など多く聞くことにより地域審議委員への詳しい情報伝達が可能。
- ・ 国宝や国指定重要文化財が、福島県は特に少ない。そうしたことが、県民の文化財保護の関心の薄さにつながっていると思われる。これから国指定を受けるための取り組みなどをお聞かせ願いたい。
- ・ ちょっぴりかたい話が多い。実物のスライドを使つての説明。
- ・ 保存活用大綱の活用およびレスキュー作業の体験など座学のみならず、実習も入れると良いと考えます。
- ・ 市町村に寄り添ったテーマ・内容での講座を行っていただいております、有難く思います。
- ・ 基本的に民間人のため、行政の情報はなかなか入ってこないもので、研修会は貴重な機会となっている。

## ② 文化財防災研修

### 【今回の研修について】

- ・ 資料が被災した際の対応は、身近なものでもできるというのが一番印象に残った。今回の研修内容を大いに活かしていきたい。（同様2件）
- ・ 去年の台風被害に基づいての現状と対応についての説明、実際の災害時の対応についての実習を交えての研修で大変わかりやすかった。（同様1件）
- ・ 有意義な研修であった。（同様4件）
- ・ 一言に被災・水損といっても、様々なパターンがあることがわかりました。
- ・ カビの生育条件など基本的な知識を身に着ける機会となりました。

### 【今後の文化財研修についての意見・提言】

- ・ 今回のような研修機会を設けて欲しい。
- ・ 来年度の町の研修としてまほろんの見学を企画しています。
- ・ ほかのレスキュー関係の研修も開催してほしいです。（同様1件）
- ・ 保存科学に関する研修があると助かります。

## ③ 文化担当者専門技術研修「デジタル画像を用いた遺構実測研修」

### 【今回の研修について】

- ・ Metashape の使用方法をよく理解することができた。（同様2件）
- ・ 実務の中で、今回の研修内容を活かしたい。（同様1件）
- ・ 便利であることは実感できたが、円滑な作業には習熟が必要である面も見えてきた。
- ・ ソフトのダウンロードの時点からよくわからないことがあったが、PC 上で立体に見えるというのはインパクトがあった。過去のフィルムからも立体モデルができるというのは活用できそう。

- ・ 事前に配布された資料もわかりやすかった。
- 【今後の文化財研修についての意見・提言】
- ・ 文化財の取り扱いや、デジタル技術を用いた研修等、次回も参加したい。
- ・ デジタルソフトの使い方を動画で撮影していただくことは可能でしょうか。（同様1件）
- ・ 今回の研修でできなかった作業については、質問等メールで教えて欲しい。（同様2件）
- ・ ダウンロードするプログラムによっては警告が多くて悩んだので、そのあたりも教えてもらえればよかった。

## 5 文化財講演会・文化財講座アンケート結果

### (1) 文化財講演会・文化財講座への参加動機

回答者数 114人

来館動機	人数	割合
まほろんで	71	62.2%
まほろんのHPで	26	22.8%
所属・職場で	8	7.0%
公共施設内のポスター・チラシ	2	1.8%
市町村広報誌	3	2.6%
新聞等の記事	2	1.8%
その他	2	1.8%
計	114	100%

### (2) 意見・感想

#### ① 「阿武隈川流域の古墳時代」

- ・ 大変良かった。
- ・ 中央(?)の古墳の流れを入れていただくとよかったですと思いますが…
- ・ 東北の入り口としての阿武隈川流域の社会(生産性)と政治、経済(交流)の変化に伴う古墳の築造の変化が理解できた。栃木・茨城、ヤマト政権と関東も何となく推定できて、とても聞きがいのあった講演でした。ありがとうございました。
- ・ 分かりやすい説明と写真で理解を深めることが出来た。
- ・ 古墳の周囲にあった集落、そこで生活があったことなど様々なことに思いを馳せられ、楽しかったです。
- ・ 阿武隈川流域には、かなりの人々の生活があったことにおどろいた。本日学んだ場所を歩いて、現地を見てみたい。ありがとうございました。

## ② 「福島県における石製模造品の様相―建鉾山祭祀遺跡出土遺物を中心に―」

- ・考古学界の最新の研究成果を聞くことが出来ました。
- ・建鉾山という身近な遺跡について、詳しく説明をしていただき、大変勉強になりました。
- ・講師の先生と、スタッフの皆様によく感謝申し上げる次第です。ありがとうございました。
- ・知らなかった分野であり、大変興味深かったです。説明も体系的で、わかりやすかった。
- ・途中から聴講したのでよく内容が解りませんでした。
- ・石製模造品をめぐる最新の研究成果をきくことができた。本日の佐久間氏の話をもとに、関連の文献等にもあたり、見識を深めていきたいと考える。建鉾山については以前から興味をもっていたが、石製模造品をとりあげ、祭祀についての解説をいただき、大変興味深く拝聴いたしました。
- ・石製模造品の展開を中心とした講演でしたが、各地域とのつながり、差異等おもしろく学ぶことができました。とても満足です。

## ③ 「大木囲貝塚と大木式土器」

- ・学史的評価の高さから国指定史跡となった大木囲貝塚の話を知り、本件でも国指定史跡の価値がある貝塚の魅力発信ができるのではないかとあらためて思いました。
- ・改めて、大木囲貝塚について学ぶことができ、良かったです。是非、貝塚に行きたいです。
- ・大学の集中講義のようで、本を読まずに概要を知ることができました。
- ・大木式土器の来歴、区分等について理解を深めることができ、大変勉強になりました。

## ④ 文化財セミナー「法正尻遺跡の集落構成」

- ・実際に調査された方の講演で、とても興味が深まる話題が多くありました。
- ・様々な視点で討論が行われ、参考になりました。
- ・大規模遺跡の精緻な調査に感銘しました。
- ・調査成果を公開し、わかりやすいシンポジウム形式で市民に還元するあり方に共感しています。
- ・配布資料は有償でもよいから、カラーでみたい。
- ・難しかった。
- ・貯蔵穴、集落構成に視点を合わせたテーマは新鮮で面白く、興味深かった。

## ⑤ 「まほろん文化財講演会」

- ・とても充実した話の連続で、楽しかったです。歴史への興味にまたはずみがつきました。

- ・三者三様の興味深い内容でした。
- ・プロジェクターに映る文字資料が見つらなかった。
- ・マスクに対応したマイクが必要と思います。
- ・質疑応答の時間が欲しかった。

## 6 実技講座アンケート結果

### (1) 講座の内容への満足度

回答者数 18人

区分	人数	割合
満足	15	83.3%
やや満足	3	16.7%
やや不満足	0	0.0%
不満足	0	0.0%

### (2) 職員の案内、説明や態度

回答者数 18人

区分	人数	割合
満足	16	88.9%
やや満足	2	11.1%
やや不満足	0	0.0%
不満足	0	0.0%

### (3) 意見・感想

#### ①土器づくり初級編

- ・楽しく作れました。(同様他1件)
- ・実際やってみるとむずかしい。
- ・何一つ作るのでも0からの技術だということは、とても大変な事だと思いました。

#### ②おすもうさん埴輪づくり

- ・新しい発見がありましたし、もっと知りたいと興味がわきました。
- ・よく べんきょうし とても たのしかったです！！
- ・手元に、だいたいの作り方の流れ①→⑩紙があると、助かります。

#### ③大堀相馬焼に挑戦

- ・説明等が解りやすかった。
- ・とてもわかりやすく、丁寧に教えて頂けてよかったです。
- ・難しかったです、楽しかったです。
- ・1日も早く、通常通り、多くの体験が出来る様になってほしい。
- ・むずかしいかな、と心配でしたが、楽しく受講することができました。焼きあがってくるのがたのしみです。



- 都合がつけば、また参加したいと思います。
- 型押しを考えて印花をつくるようにすればよかった。駒の絵はむずかしかった。

#### ④アンギン台での布づくり

- 作品出来上り、制作の喜びにひたりました。最後にはクラスメートと親しくなれたのですが、最初、自己紹介位があれば尚良かった。
- 初めて昔の工芸品を作って、むずかしかったけど楽しかった。
- 作業をするのが楽しかった。
- 初めてのアンギン編みで、少し難しかったのですが、何とか型になったので良かったです。途中はどうなることかと悩みましたが、出来上って良かったです。
- 物作りに興味があり、間違いも有りましたが勉強になりました。
- 作る糸が一色なので、作業をするときに、作りづらい、わかりにくい所があった。