

令和元年度福島県文化財センター白河館入館者アンケート集計結果

1 入館者アンケート結果

(1) 来館しての満足度

回答者数 384人

区分	人数	割合
満足	300	78.1%
やや満足	73	19.0%
やや不満足	3	0.8%
不満足	1	0.3%
記載なし	7	1.8%
計	384	100%

(2) 職員の案内や説明、態度

回答者数 384人

区分	人数	割合
満足	307	79.9%
やや満足	46	12.0%
やや不満足	3	0.8%
不満足	0	0%
記載なし	28	7.3%
計	384	100%

(3) 満足した展示や活動の内容

回答者数 367人

区分	人数	割合
常設展示	107	29.2%
野外展示	68	18.6%
企画展	37	10.0%
体験活動	145	39.5%
その他	10	2.7%
計	367	100%

(4) 行事への来館動機

回答者数 94人

来館動機	人数	割合
チラシ	51	54.3%
前回来館したとき	7	7.4%
インターネット・SNS	7	7.4%
まほろんHP	3	3.2%
知人から	3	3.2%
ポスター	9	9.6%
自治体広報誌	5	5.3%
テレビ	0	0%
新聞	0	0%
ふくしま文化情報	4	4.3%
知らずに来た	4	4.3%
その他	1	1.0%
計	94	100%

(5) 意見・感想・要望等

《通常アンケート》

- ・火おこし体験など、いろいろな体験ができてとても勉強になりました。楽しかったです。
(同様25件)
- ・スタッフ全員が明るく気軽に対応して下さり、とても感じ良く過ごすことができました。ありがとうございました。(同様5件)
- ・ごみばこがもっとあったらいいと思います。
- ・いつ来ても楽しく過ごしており、子ども達が何度も来たがっています。小学生の子らは、歴史マンガにも夢中になっていました。良書がそろっていて、親としては、これをきっかけに子に興味を持ってもらえたらと思います。オススメの本やマンガなども教えていただけると嬉しいと思います。
- ・虫にさされた際ムヒをかして下さり、ありがとうございました。子どもと、のんびりできて、とても良かったです。昔の遊具などはどんなものがあったのでしょうか？子どもが遊べるスペースがあっても良いのかなと。
- ・未就学児もあそびながら学べるものがあるとうれしいです。(同様1件)
- ・足の不自由な高齢の方は、少し駐車場から歩いて来るには大変だと感じました。せめて玄関前まで車を持ってこれれば良いと感じました。
- ・昔の物をさかのぼりながら見れてよかった。道具の使い方や使っている様子が写真やろう人形などで分かるより分かりやすいです。
- ・とても楽しかったですが、もっと昭和時代のものがあれば共感できると思います。馬の模型に乗れたのも良かったです。職員の説明もあって、昔のことが分かりやすかったです。
- ・馬に乗るために職員をよばなければいけないので、もっとかんたんに乗れば良いと思

ました。

- ・いつも体験活動室での製作を楽しみに来ています。昨年と違うメニューもあればうれしいです！
- ・りっぱでなくてもよいので、子供が体験できたり、さわれる展示をふやしてもらいたい、またきたくなります。よろしくお願いします。
- ・外で遊びながら体験活動できる物があればうれしい。
- ・とても素晴らしい施設なのに、白河市以外の人々にあまり知られていないのが残念。
- ・まほろんについてもっとマスメディアで取り上げてもらえたらよいと思う。
- ・体験活動が時間外（12：30～13：00）でもできるといいと思う。
- ・建物をリニューアルしてほしいです。外でイベントを大きくやってほしいです。市町村のイベントもやってほしいです。
- ・新型コロナ騒ぎで外出できない中、開いて下さりありがとうございます。気晴らしができました。
- ・映像の「いのちのかたち」がよくわからなかったです。夢に出そうです。燃える演出がこわかったです。普通の教育情報だけにしぼって4分にまとめてもらえたらよかったです。
- ・体験活動ができなくて残念ですが、またできる時に来ます。（同様2件、3月）
説明がわかりやすくてたのしかったです！ありがとうございました😊（女性・20代）

《特別体験・イベント時アンケート》

- ・子どもと一緒にでしたが、楽しめる企画がいろいろあってとてもよかったです。また来たいです。ありがとうございました。（同様3件）
- ・記念写真の場所があるといい。
- ・たくさん説明をしていただき勉強になりました。係の方もみなさん親切にしてくださって楽しかったです。（同様4件）
- ・いろいろな体験ができて楽しかったです。（同様10件）
- ・トイレは洋式を増やしてほしいです。
- ・女子トイレの和式トイレは3つもありません。
- ・館内の照明が全体的に暗い感じ。
- ・移動水族館の場所が喫煙所の横だったのでタバコくさくて臭いが付く。子供が行きたがるが臭くなるので行きたくなかった。
- ・どんどん宣伝してほしい。
- ・もっとイベントがあれば良いです。（同様1件）
- ・イベントを楽しみにしています。クイズ大会に今日は参加できませんでしたが、次回は挑戦してみたいと思います。グッズも新しい物が出ており楽しみができました。ありがとうございました。

2 企画展観覧者アンケート結果

(1) 展示内容への満足度

回答者数 121人

区分	縄文・弥生の年代	渦文一時を超える文様―	ふくしま鉄ものがたり	計
満足	35	24	29	88
やや満足	8	9	10	27
やや不満足	1	0	3	4
不満足	0	0	0	0
記載なし	1	1	0	2
計	45	34	42	121

(2) 展示の見やすさ・わかりやすさへの満足度

回答者数 121人

区分	縄文・弥生の年代	渦文一時を超える文様―	ふくしま鉄ものがたり	計
満足	29	22	33	84
やや満足	10	10	6	26
やや不満足	2	0	1	3
不満足	1	0	0	1
記載なし	3	2	2	7
計	45	34	42	121

(3) 意見・感想・要望等

① 縄文・弥生の年代

- ・科学的な説明がよかったです。
- ・本物の資料と結果が対比できるのはとてもよいとおもいます。
- ・展示品とその説明も近くおいてあり見やすかった。
- ・表やグラフといっしょに飾られていたのがよかったです。
- ・最初にキャプションがありますが、年代が分かりにくいかもしれません。
- ・資料が豊富で、解説パネルと土器を近くで見られないというのが少し残念でした。
- ・説明員の方がていねいに教えてくれました。
- ・土器の年代測定を表わす〇〇〇Ca1BC とは〇〇〇年前ということなののでしょうか？展示場内にそうした説明がないのでわかりませんでした。資料館としてはあいまいな表示ができないということなのかもしれませんが、展示を見る者は素人なので、それなりの表示がほしいと思います。また、係員の一考察としてその展示物についてのおもしろそうなネタでも書いてあると、展示物への想像が広がっておもしろいと思います。
- ・年表がとてもみやすい。
- ・パンフレットにももう少し詳しい説明があるとわかりやすかった。
- ・測定結果のグラフの読み方をもう少しくわしく書いてほしい、用語の解説などもほし

い。

② 渦文一時を超える文様—

- ・とてもわかりやすく見やすい展示でした。楽しかったです。（同様5件）
- ・いろいろな時代の土器を取り上げていたので、知らないことを知ることができて良かったです。（同様3件）
- ・カラフルで説明がわかりやすかったです。（同様2件）
- ・見たことがなくて面白い。（同様1件）
- ・説明していただき、とてもおもしろかったです。（同様1件）
- ・縄文土器を年代順に展示しているので、形・文様の変化がわかりやすかった。
- ・渦巻に特化して時代毎に遺物があっっておもしろかった。
- ・企画展は展示担当の人も楽しんで作ったという印象を強く受けました。とても面白い展示、誠にありがとうございました。
- ・説明のパネルに土器の No. があり実物を見られるところはとても良いが、探すのに少し時間がかかった。No. に色分けがあればいいかも。
- ・説明が対話形式というのはおもしろい。
- ・子供でも楽しめそう。
- ・ひきよせる力があってよかった。
- ・遺跡の場所を紹介するパネルがありましたが、場所を示す円の色がいくつかありましたが、その色の説明がなかった。もし年代的なものだったならば、そういうつもりで見られて見方が変わったかもしれない。こうした施設に訪れる者は関心はあっても知識量は少ない人が多いのだから、かんたんなマメ知識風のPOPが多いと楽しくなるのではないかと思う。
- ・清戸迫横穴2D 動画のスクリーンが小さすぎる。プロジェクターかもっと大きなパネルで見せたほうが良い。
- ・もっと土偶も置いて欲しかったです。

③ ふくしま鉄ものがたり

- ・研究の難しい製鉄炉を技術史に昇華させた近年の調査研究の成果には目を見張るものがある。
- ・思っていたより充実していて楽しかったです。しかも無料とは！
- ・珍しい展示品。見やすい。
- ・羽口とノロばかり並べられても？ 製鉄炉の番付はよかった。
- ・福島で製鉄がさかんになったのは、粘土、砂鉄、木炭の3材料が得られたからと理解しましたが、おとろえた理由は？砂鉄等材料調達？時代の趨勢？
- ・鉄滓と羽口と通風管のオンパレードであった。
- ・展示物と説明が解りやすかった。
- ・わかりやすいイラストがあっって、良いと思った。
- ・丁寧なパネル、文字サイズ、フォント、色、レイアウト、本文と図のバランスが良い。
- ・予備知識がない人にとっては、実際の炉の形がイメージしにくいかもしれません。
- ・展示物の多さはよいが、一般の人には説明しないとわからないことが多い。
- ・資料を無料で配布しているのに感心。お金をとっていいのではないのでしょうか。ルールの縛りがあるのでしょうか。

- ・スペースの関係で素人にはわからないものが多い。
- ・解説パネルの画質が悪いのでは？
- ・解説資料にはもっと詳しく記載してほしい。
- ・〇〇遺跡等で表現されている、初めて見る場合、現在の〇〇市、〇〇町とか入っていると助かります（後で一覧表に記載があるのを見つけました）。見ごたえ十分です。時間があればもっとゆっくり見たかった。（男性・70代以上）
- ・鉄の展示がとてもよかったです。内容は高度でしたが、製鉄技術の発展がよくわかりました。（女性・30代）
- ・よい展示です。関和久遺跡についてもより深く知りたかった。（女性・40代）

3 文化財研修参加者アンケート結果

(1) 受講満足度

① 文化財保護指導者研修会 回答者数 45人

区分	人数	割合
満足	25	55.6%
やや満足	18	40.0%
やや不満	2	4.4%
不満	0	0%
計	45	100%

② 文化財専門技術研修「遺構・遺物の簡易なデジタル実測法」

回答者数 14人

区分	人数	割合
良い	14	100%
まあまあ良い	0	0%
少し工夫が必要	0	0%
工夫が必要	0	0%
計	14	100%

(3) 意見・感想・要望

① 文化財保護指導者研修会

【今回の研修について】

- ・保護法改正と大綱・地域計画について知識不足であり、わかりにくいと感じた。
- ・高橋明氏の熱情あふれる講演に眠気も飛びました。
- ・耶麻郡ではあるけれど、大塩方面はほとんど通り過ぎるばかりでしたので、柏木城のこともわかり良かった。
- ・願わくばもっと時間が欲しい。
- ・お話し好きな方を講師に迎えるのであれば、もう少し時間をとったほうが良かった。

【開催会場について】

- ・映像スクリーンが、席の関係からか、大変見えにくい。

【今後の文化財研修についての意見・提言】

- ・研修会初心者、中堅、専門など広く学習すること。改正文化財保護法と大綱及び地域計

画について、取り組みが必要である。防災・滅失への取り組みも大。まほろんの菊池館長のまとめは大変良かったです。

- ・ 地域計画を作っていくにあたり、行政・各課の連携の重要性を、県から指導していただきたい。地域は文化財で成り立っているのだから、価値を共有すべき。各自治体トップの考え方にアドバイスを！
- ・ 文化財保護の補助事業に関する研修があれば助かると思う。
- ・ 行政の人だけでなく、各自治体の文化財保護審議会委員も多いので、もう少しわかりやすい資料・説明が必要ではないか。
- ・ 参加者相互の情報交換を図れる場があった方が良いのでは？それぞれの地域の課題を知ることができるので。
- ・ 県指定文化財の保護の指導と、発掘調査の指導、町村の文化財担当職員に対する指導をお願いしたい。
- ・ 研修の終了時間を厳守してほしい。
- ・ 良くまとめている地域、多くある地域に研修地として頼るしかないと思いますが、色々なジャンルがあると勉強になります。
- ・ この機会に得た知識、疑問を更に広げる為に、気軽に相談できる窓口がほしい。
- ・ 高橋明氏の話はすばらしかったが、時間が少なかった。質問もできなかった。時間がとれないのなら、もっと簡易な内容にしてほしい。今回、浜通りの市町村の参加は、いわき市以外は無かった。浜通り、中通り（県北・県中・県南）、会津というように開催地を変えてほしい。
- ・ 県教育庁文化財課の講義について。保護法の改正に基づく内容について理解しづらかった。国の改正と県、市町村の対応について整理して分かりやすく話してほしい。市町村は人員削減が進んでいて文化財も同様に扱われている。しかし、実務経験のない学芸員（資格のみ）を配置しても実務には寄与しない。
- ・ 文化財保護審議会の委員の方々が出席している会議なので、先進的な取り組みを行っている審議会があれば、紹介する機会もあったら良いと思います。
- ・ 今後も県内各地で研修会が開催されることを期待しております。
- ・ 研修会参加市町村の参加状況を見ると、59市町村中、22市町村（37%）しか参加していない。台風19号の影響があったかも知れないが、あまりにも参加市町村が少ないので、その原因を検討すべきだ。（同様1件）
- ・ 今年で3回目の参加となるが、毎年得るものが多く大変に役に立っています。地域の文化財を守る為に尽力します。感謝。
- ・ 県内の先進事例を知ることができる機会として貴重な研修会だと思います。ただ、現地研修の見学場所が城館跡だと、保護委員（審議員）が高齢化しているので、参加するのに二の足を踏んでしまいます。
- ・ 以前は市町村史の発行町村が開催地に選ばれていましたが、概ね一巡したのでしょうか？そのへんを御検討頂ければと思います。
- ・ 各地域に根ざした文化財があるので、それを見て研修を深める良い機会である。
- ・ 今後、地域計画の策定状況を、全県の市町村に発信してほしい。

② 文化財専門技術研修「遺構・遺物の簡易なデジタル実測法」

【今回の研修について】

- ・ どのような機材、費用がかかるか説明があり参考になった。（同様1件）
- ・ 実測の試行錯誤が伝わる内容だった。
- ・ 実践的な内容で分かりやすかった。（同様1件）
- ・ 現場でやってみたい実測法であったので今回研修は有意義であった。
- ・ 3次元データの作成技術は知っていたが、仕組みを詳しく知ることができた。
- ・ いま最重要なテーマでもあり、他の事例も紹介されていて良かった。
- ・ 文化財保護法改正による自治体の方針を作る糸口となる具体的事例が多く紹介され、良かった。（同様1件）
- ・ 会場が一体となって、課題を共通認識できる講座だった。
- ・ 地域の課題を取り上げるこのような研修は、今後も多く開催すべきである。

【今後の文化財研修についての意見・提言】

- ・ デジタルを用いた報告書作成について学びたい。
- ・ デジタル関係を引き続きお願いいたします。
- ・ 今回のような専門研修をもっとおこなってほしいと思います。
- ・ 実践的な内容（実技）希望。（同様3件）
- ・ 今後の現場で生かしていきたいと思います。
- ・ 色々な専門講座を今後も用意していただきたい。

4 文化財講演会・文化財講座アンケート結果

(1) 受講者内訳

回答者数 134人

職種	人数	割合
自治体等文化財関係者	11	8.2%
公務員	6	4.5%
生涯学習担当者	3	2.2%
教職員	4	3.0%
その他	107	79.9%
無回答	3	2.2%
計	134	100%

(2) 文化財講演会・文化財講座への参加動機

回答者数 156人

来館動機	人数	割合
まほろんで	47	30.1%
まほろんのHPで	43	27.6%
所属・職場で	15	9.6%
公共施設内のポスター・チラシ	36	23.1%
市町村広報誌	3	2.0%
新聞等の記事	6	3.8%
その他	6	3.8%
計	156	100%

《文化財講演会》

- ①「縄文土器編年と放射性炭素年代測定ー縄文時代早・前期を中心にー」
 - ・ C^{14} の半減期で年代が測定できるための条件をもう少し詳しく知れたかった。
 - ・スクリーンのピントが甘く感じた。（同様1件）
 - ・従来疑問に思っていた事が少し理解出来た様に思いました。
 - ・旧石器時代の年代測定についても最新の研究を聴きたい。また、火山灰分析についても聴きたい。
 - ・新しい論文や多くの研究成果を聴いてみたい
 - ・1つの遺跡の調査成果についておしえていただけるとありがたいと思います。
- ②「気候変動と人類の歴史～おだやかな時代はいつまで続くのか～」
 - ・配布資料がなかったので資料が欲しい。（同様5件）
 - ・気候変動と人間社会のあり方について学ぶことができ、多様性について考えることができました。
- ③「福島県の横穴壁画を解くー渦文の宇宙ー」
 - ・福島の装飾古墳の紋様の意味合いについて、よく分かった。（同様1件）
 - ・大変解りやすい語り口で、資料の内容が理解でき、楽しい時間となりました。（同様18件）
- ④「縄文土器の文様の描き方」
 - ・文様の描き方、今まであまり聴くことのできない話でとてもおもしろく、勉強になりました。（同様38件）

《文化財講座》

「縄文時代と弥生時代の年代」

- ・最後に年表にからめてコメントいただいたのが良かった。最新の検討ができた。
- ・考古学に興味をもちますが、専門的な知識がないので難しい内容でした。でも、いい刺激になりました。（同様1件）
- ・ホームページ上で、講座内容のパワーポイントデータをみられる様にしてほしい。
- ・年代の調べ方をもっとくわしく説明してほしい。
- ・測定分析を行う前後の所見の差異や、測定分析の内容などの話を期待していましたが、期待していたものと遠かった。
- ・測定した年代の概要についてよく知ることができた。測定した結果、福島県のこれまでの縄文・弥生に対する理解がどのように補強されたのか、またどんな問題が新たに発生したのか、もう少し話を聴きたかった。